



Datos generales

- Fecha del Examen Extraordinario:
- Nombre del profesor: Fernando Munguía Galeana
- Correo electrónico del profesor: fm.galeana@politicas.unam.mx
- Clave de la materia: 2535
- Nombre de la materia: Sociología Histórica
- Licenciatura: Sociología
- Semestre al que pertenece: Quinto
- Carácter de la materia (obligatoria u optativa): Obligatoria
- Número de créditos: 8

Características del examen

Temario.

Unidad I. Contexto intelectual y académico del surgimiento la Sociología Histórica.

- Sociología e historia: antecedentes de una relación conflictiva.
- La sociología histórica como enfoque analítico.

Unidad II. Discusiones y problemas metodológicos.

- Enfoque histórico-procesual para el análisis del conflicto social.
- Método histórico-comparativo en la sociología.
- Evento, coyuntura y proceso.

Unidad III. Críticas y abordajes teóricos.

- Procesos históricos y cambio social.
- Historicidad del capitalismo y formación del Estado como proceso.

Unidad IV. Aproximaciones específicas.

- La sociología histórica en México y América Latina.
- El estado actual de la sociología histórica: límites y desafíos.



Bibliografía básica.

Unidad I.

- Burke, Peter (1987). Sociología e historia. Madrid, Alianza, Cap. I, pp. 11-33.
- Abrams, Philip (1982). "Introduction: sociology as history", en Historical Sociology. Ithaca, Cornell University Press, pp. 1-17. [Versión en español "Sociología como historia"]
- Elias, Norbert (1998). "El atrincheramiento de los sociólogos en el presente", en La civilización de los padres y otros ensayos. Bogotá, Norma, pp. 249-289.

Unidad II.

- Elias, Norbert (1988). "Hacia una teoría de los procesos sociales", La sociedad de los padres. Bogotá, Ed. Norma, pp. 139-197.
- Tilly, Charles (1991). Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes. Madrid, Alianza Editorial, Cap. I "Equipamiento intelectual" y IV "Comparación".

Unidad III.

- Skocpol, Theda (1980). Los estados y las revoluciones sociales. México, FCE, Cap. I "La explicación de las revoluciones sociales: otras teorías".
- Wallerstein, Immanuel (1988). El capitalismo histórico. México, Siglo XX Editores.

Unidad IV.

- Giordano, Verónica (2014). "La sociología histórica y la sociología latinoamericana. La comparación en nuestras ciencias sociales", en Revista de la Red Intercatedras de Historia de América Latina Contemporánea (Segunda 14 Época), Año 1, Núm. 1, Córdoba, Junio.
- Torres, Esteban (2021). La gran transformación de la sociología en América Latina (2020), en La gran transformación de la sociología, Buenos Aires, CLACSO/Universidad Nacional de Córdoba, pp., 29-68.

Recurso de evaluación.

- Características de presentación del trabajo (extensión, letra, espaciado, formato).
 - Elabora tu reflexión en un máximo de 8 cuartillas (máximo 2 cuartillas por cada punto; y no menos de 1 por cada punto), sin considerar carátula ni bibliografía.
 - Utiliza letra 12; espaciado a 1.5; márgenes sencillos. Verifica que todas las referencias bibliográficas y citas estén debidamente registradas.
 - Envía el trabajo, en formato PDF, al correo indicado en estos lineamientos, el día 20 de junio de 2023.



- Una vez leída cuidadosamente la selección de bibliografía marcada en la sección anterior, elabora un ensayo (reflexión) en el que des respuesta a las siguientes cuestiones:

1. Plantea el debate sobre las relaciones y tensiones teóricas entre historia y sociología que, desde el siglo XIX, fueron determinantes en la proximidad y en las disputas intelectuales entre las dos disciplinas. En el desarrollo de la temática, expón tu perspectiva, fundamentada en la bibliografía básica, para dar respuesta a la problemática de si es posible una síntesis disciplinar y, en ese caso, es posible afirmar la existencia, como sugiere algún autor que está indicado en la misma bibliografía, que “la sociología histórica es la esencia de la disciplina”.

Preguntas guía: ¿En qué se diferencian disciplinariamente la historia y la sociología?; ¿en dónde radica su diferencia o su similitud: en los objetos estudiados; ¿en los métodos empleados, en las teorías desarrolladas?

2. Presenta y desarrolla las características centrales del problema del “atrincheramiento de la sociología en el presente” y, desde ese planteamiento, elabora una reflexión sobre la que consideras puede ser la utilidad de la sociología histórica para trascender esa trinchera que tematiza Norbert Elias.

Preguntas guía: ¿Se trata de trincheras teóricas, ideológicas?; ¿es un problema todavía vigente en la práctica sociológica?

3. Con los planteamientos teóricos de Skocpol y Wallerstein que constituyen los materiales de la unidad III, establece, siempre fundamentando en la bibliografía, una reflexión articulada entre al menos tres de los siguientes tres conceptos trabajados en esos materiales: estado, revolución social, capitalismo histórico, fuerzas de trabajo.

Preguntas guía: ¿cómo se vinculan históricamente?; ¿para qué nos sirven como categorías sociológicas?; ¿siguen siendo útiles para pensar nuestro presente?

4. ¿Por qué podría afirmarse que la sociología latinoamericana ha sido una sociología histórica? Una vez atendida esta cuestión, contraponla con la propuesta de la transformación de la sociología, presentes en las dos lecturas de la unidad IV, respectivamente.

Preguntas guía: ¿qué significa el recurso de la hibridación?; ¿cómo está presente en la historia de la sociología latinoamericana?; ¿qué características tiene la sociología histórica en América Latina?



Examen

Elaborado a criterio del Profesor.

Dr. Fernando Munguía Galeana

Criterios de acreditación

- Dar respuesta a todos los temas planteados del recurso de evaluación.
- Sustentar todas las respuestas en la bibliografía sugerida para este ejercicio. Referencias adicionales son bienvenidas, siempre y cuando estén debidamente indicadas.
- Exponer las respuestas de manera clara.
- Cuidar no tomar contenido textual de otras fuentes y presentarlas como propias. Cualquier práctica de este tipo invalidará el examen.
- Verificar la redacción y ortografía del ejercicio.