



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FCPyS

RÚBRICA PARA EVALUAR PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN TESIS

LICENCIATURA EN: Ciencias de la comunicación ASIGNATURA: Diseño de proyectos de titulación opción comunicación organizacional

PROFESORA: María Adriana Corona Tovar Correo electrónico: acorona@politicas.unam.mx

ESTUDIANTE:: _____
FECHA: 7 diciembre 2024

ASPECTOS A EVALUAR	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	NO CUMPLIO	CALIFICACIÓN
Delimitación del tema	Preciso, conciso y clarifica contexto, fenómeno a estudiar, lugar y tiempo. (10)	Es preciso, aunque no deja en claro lugar y tiempo. (9-8)	No es conciso, el fenómeno a estudiar es ambiguo. (7-6)	Si no cumple con ninguno de los aspectos solicitados. (5-0)	Calificación obtenida=
Justificación	Precisa interés personal, trascendencia del tema, aportación social, a la comunicación, actualidad del tema.(10)	Presenta la mayoría de los aspectos solicitados. (9-8)	Presenta sólo 2 ó 3 de los aspectos solicitados. (7-6)	No presenta satisfactoriamente y con la mayoría de los rubros este aspecto. (5-0)	Calificación obtenida=
Planteamiento del problema	Bien redactado, con descripción detallada de la problemática, pregunta de investigación y respuesta tentativa previa a la investigación. (10)	Con descripción detallada de la problemática, pregunta planteada, pero sin respuesta tentativa. (9-8)	Con problemática expuesta, pero sin detallar, pregunta mal planteada y respuesta no apegada a	No cubre satisfactoriamente este aspecto. (5-0)	Calificación obtenida=

			aspecto central de investigación. (7-6)		
Objetivo general	Con dos verbos en infinitivo, de acuerdo al tema y precisa lo que se pretende alcanzar con la investigación. (10)	Con dos verbos en infinitivo, no se apega totalmente al tema, pero precisa lo que se pretende alcanzar. (9-8)	Con sólo un verbo en infinitivo, no precisa qué se pretende alcanzar y no se apega al tema.(7-6)	No presenta las características señaladas. (5-0)	Calificación obtenida=
Objetivos particulares	Con un verbo en infinitivo, sin repetirse, dejan en claro el proceso a través del cual se llegará al objetivo general, en orden y con coherencia. (10)	Con verbo en infinitivo, pero repitiendo alguno. Establecen el procedimiento por el que se llegará al objetivo general, pero sin orden. (9-8)	Con verbos en infinitivo, pero repetidos. El procedimiento lógico para llegar al objetivo general no se deja en claro. (7-6)	Los objetivos están mal redactados y no hay coherencia con el proceso de investigación para llegar al objetivo general. (5-0)	Calificación obtenida=
Hipótesis	Con enunciado afirmativo, o con causa-consecuencia, o afirmación tentativa. De acuerdo al objetivo general y con congruencia al tema de investigación. (10)	Bien redactada, aunque con imprecisiones respecto al objetivo general y al tema. (9-8)	Presenta este aspecto, aunque no se apega al objetivo general. (7-6)	Mal redactada y no hay correspondencia con objetivo general y con el tema. (5-0)	Calificación obtenida=

Esquema tentativo de trabajo	Acorde al tema, presenta capítulos con acápite, la estructura va de lo general a lo particular. Capítulo uno apegado a un marco teórico y último capítulo orientado a aplicación con propuesta. (10)	Presenta capítulos con acápite. La estructura se apega al tema, pero sin orden temático preciso y coherente. (9-8)	Presenta capítulo con acápite, pero sin coherencia temática en su estructura general. El capítulo uno no refleja apego a marco teórico y no se establece último capítulo con propuesta. (7-6)	No cubre ninguno de los aspectos señalados. (5-0)	Calificación obtenida=
Fuentes de consulta	En orden alfabético, separa fuentes bibliográficas de hemerográficas y de otros recursos. Presenta 15 fuentes bibliográficas y el resto son fuentes electrónicas. (10)	En orden alfabético, pero sólo presenta 10 fuentes bibliográficas y el resto son fuentes electrónicas. (9-8)	Sin orden alfabético, sólo presenta algunas fuentes bibliográficas y recursos informativos escasos en general. (7-6)	No cubre ninguno de los lineamientos mencionados. (5-0)	Calificación obtenida=
Ortografía y redacción	No presenta errores ortográficos, ni de redacción, buena sintaxis. (10)	Presenta 2 a 5 errores ortográficos. (9-8)	Presenta de 6 a 9 errores ortográficos. (7-6)	Presenta más de 10 errores ortográficos. (5-0)	
Presentación del documento	Carátula, letra arial 11, espaciado 1.5, texto justificado, formato PDF o power point, limpio. (10)	Presenta la mayoría de los aspectos, sólo omite dos. (9-8)	Sólo presenta 2 ó 3 de los aspectos señalados. (7-6)	No se apega a ninguno de los aspectos señalados. (5-0)	



	PUNTUACIÓN TOTAL	VALOR MÁXIMO: = 10	Valor Total logrado:	
--	------------------	-----------------------	----------------------	--

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FCPyS

RÚBRICA PARA EVALUAR PROTOCOLO DE PROTOTIPO PROFESIONAL (TESINA)

LICENCIATURA EN: Ciencias de la comunicación ASIGNATURA: Diseño de proyectos de titulación opción comunicación organizacional

PROFESORA: María Adriana Corona Tovar Correo electrónico: acorona@politicas.unam.mx

ESTUDIANTE: _____ FECHA: _____

ASPECTOS A EVALUAR	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	NO CUMPLIO	CALIFICACIÓN
Delimitación del tema	Preciso, conciso y clarifica contexto, fenómeno a estudiar, lugar y tiempo. (10)	Es preciso, aunque no deja en claro lugar y tiempo. (9-8)	No es conciso, el fenómeno a estudiar es ambiguo. (7-6)	Si no cumple con ninguno de los aspectos solicitados. (5-0)	Calificación obtenida=
Justificación	Precisa interés personal, trascendencia del tema, aportación social, a la comunicación, actualidad del tema.(10)	Presenta la mayoría de los aspectos solicitados. (9-8)	Presenta sólo 2 ó 3 de los aspectos solicitados. (7-6)	No presenta satisfactoriamente y con la mayoría de los rubros este aspecto. (5-0)	Calificación obtenida=

Planteamiento del problema	Bien redactado, con descripción detallada de la problemática, pregunta de investigación y respuesta tentativa previa a la investigación. (10)	Con descripción detallada de la problemática, pregunta planteada, pero sin respuesta tentativa. (9-8)	Con problemática expuesta, pero sin detallar, pregunta mal planteada y respuesta no apegada a aspecto central de investigación. (7-6)	No cubre satisfactoriamente este aspecto. (5-0)	Calificación obtenida=
Objetivo general	Con dos verbos en infinitivo, de acuerdo al tema y precisa lo que se pretende alcanzar con la investigación. (10)	Con dos verbos en infinitivo, no se apega totalmente al tema, pero precisa lo que se pretende alcanzar. (9-8)	Con sólo un verbo en infinitivo, no precisa qué se pretende alcanzar y no se apega al tema. (7-6)	No presenta las características señaladas. (5-0)	Calificación obtenida=
Objetivos particulares	Con un verbo en infinitivo, sin repetirse, dejan en claro el proceso a través del cual se llegará al objetivo general, en orden y con coherencia. (10)	Con verbo en infinitivo, pero repitiendo alguno. Establecen el procedimiento por el que se llegará al objetivo general, pero sin orden. (9-8)	Con verbos en infinitivo, pero repetidos. El procedimiento lógico para llegar al objetivo general no se deja en claro. (7-6)	Los objetivos están mal redactados y no hay coherencia con el proceso de investigación para llegar al objetivo general. (5-0)	Calificación obtenida=
	Acorde al tema, presenta capítulos con acápites, la estructura va de lo	Presenta capítulos con acápites. La estructura se apega	Presenta capítulo con acápites, pero	No cubre ninguno de los aspectos señalados. (5-0)	Calificación obtenida=

Esquema tentativo de trabajo	general a lo particular. Capítulo uno apegado a un marco teórico y último capítulo orientado a aplicación con propuesta. (10)	al tema, pero sin orden temático preciso y coherente. (9-8)	sin coherencia temática en su estructura general. El capítulo uno no refleja apego a marco teórico y no se establece último capítulo con propuesta. (7-6)		
Fuentes de consulta	En orden alfabético, separa fuentes bibliográficas de hemerográficas y de otros recursos. Presenta 15 fuentes bibliográficas y el resto son fuentes electrónicas. (10)	En orden alfabético, pero sólo presenta 10 fuentes bibliográficas y el resto son fuentes electrónicas. (9-8)	Sin orden alfabético, sólo presenta algunas fuentes bibliográficas y recursos informativos escasos en general. (7-6)	No cubre ninguno de los lineamientos mencionados. (5-0)	Calificación obtenida=
Ortografía y redacción	No presenta errores ortográficos, ni de redacción, buena sintaxis. (10)	Presenta 2 a 5 errores ortográficos. (9-8)	Presenta de 6 a 9 errores ortográficos. (7-6)	Presenta más de 10 errores ortográficos. (5-0)	
Presentación del documento	Carátula, letra arial 11, espaciado 1.5, texto justificado, formato PDF o power point, limpio. (10)	Presenta la mayoría de los aspectos, sólo omite dos. (9-8)	Sólo presenta 2 ó 3 de los aspectos señalados. (7-6)	No se apega a ninguno de los aspectos señalados. (5-0)	
		PUNTUACIÓN TOTAL	VALOR MÁXIMO: = 10	Valor Total logrado:	

