





Datos generales

- Fecha del Examen Extraordinario: 7 y 14 de diciembre *El examen se divide en dos partes, cada sección se entrega en una fecha específica*
- o Nombre del profesor(a): Mtro. Arturo Rodríguez Rodríguez
- o Correo electrónico del profesor (a): art315@politicas.unam.mx
- o Clave de la materia: 2200
- o Nombre de la materia: Argumentación y expresión escrita
- o Licenciatura: Sociología
- Semestre al que pertenece: 2do semestre
- o Carácter de la materia (obligatoria u optativa): Obligatoria
- Número de créditos: 8

Características del examen

Temario

- Unidad 1. Expresión escrita y pensamiento
 - o 1.1 Conceptos.
 - o 1.1.1 Lenguaje y redacción.
 - o 1.1.2 Información y comunicación.
 - o 1.1.3 Argumentación y crítica.
 - o 1.1.4 Expresión escrita e ideas.
 - 1.2 Composición del texto.
 - o 1.2.1 Documentación del texto, escritura y fuentes.
 - o 1.2.2 Planificación, ideas y fases.
 - o 1.2.3 Géneros académicos.
 - o 1.3 Componentes fundamentales de la expresión escrita.
 - o 1.3.1 La oración, tipos y características.
 - o 1.3.2 El párrafo, temas y subtemas.
 - o 1.3.3 Texto, sentido y coherencia.
 - o 1.3.4 El estilo en las ciencias sociales.
- Unidad 2. Funciones del lenguaje, identificación y análisis
 - o 2.1 Usos del lenguaje.
 - o 2.1.1 Instrumental o pragmático.
 - o 2.1.2 Científico o especializado.
 - o 2.1.3 Artístico o estético.
 - o 2.2 Funciones lingüísticas básicas.
 - o 2.2.1 Emotiva.
 - o 2.2.2 Apelativa.
 - o 2.2.3 Referencial







- o 2.2.4 Comunicativa.
- o 2.2.5 Argumentativa.
- o 2.2.6 Persuasiva.
- 2.3 Funciones complementarias.
- o 2.3.1 Fáctica.
- o 2.3.2 Cognoscitiva.
- o 2.3.3 Metalingüística.
- o 2.3.4 Poética.
- o 2.3.5 Lúdica.
- o 2.3.6 Estética.
- Unidad 3. Conceptos de la argumentación
 - o 3.1 Distinciones conceptuales.
 - o 3.1.1 Verdad, validez y argumentación.
 - o 3.1.2 Proposición, oración y argumento.
 - o 3.1.3 Convencer y persuadir.
 - o 3.2 Argumentación lógico formal.
 - o 3.2.1 Definición de argumento, tipos y componentes.
 - o 3.2.2 Tautología, contradicción y contingencia.
 - 3.2.3 Razonamientos deductivos, inductivos y abductivos en
 - o ciencias sociales.
 - o 3.3 Argumentación dialéctica.
 - o 3.3.1 Definición de un argumento dialéctico y su función
 - pragmática.
 - o 3.3.2 Componentes, tesis (argumento) y antítesis
 - o (contraargumento).
 - o 3.3.3 Estructuras del argumento dialéctico en el discurso.
 - o 3.3.3.1 Tipos y funciones de actos lingüísticos.
 - o 3.3.3.2 Relaciones tema-subtema.
 - o 3.3.3.3 Conectivos discursivos.
 - 3.4 Argumentación retórica.
 - o 3.4.1 Definición de argumento retórico y sus funciones
 - o discursivas.
 - o 3.4.2 Metáfora, metonimia y sinécdoque.
 - 3.4.3 Función retórica de las falacias.
 - o 3.4.3.1 Argumento de autoridad y argumentos sobre la persona.
 - 3.4.3.2 Función retórica de las paradojas en el discurso
 - o científico.
- Unidad 4. El ensayo académico, un género argumentativo
 - o 4.1 Definición y función.
 - o 4.2 Clasificación y características.
 - o 4.3 Método y aparato crítico.
 - o 4.4 Estructura y redacción.
 - 4.5 Formas discursivas.







Contenidos a evaluar

Unidad 1: Expresión escrita y pensamiento

Conceptos: Lenguaje, redacción, comunicación y argumentación.

Composición del texto: Documentación, planificación y géneros académicos. Componentes fundamentales de la expresión escrita: Oración, párrafo, texto.

Unidad 2: Funciones del lenguaje

Usos del lenguaje (instrumental, científico, artístico).

Funciones lingüísticas (emotiva, apelativa, referencial, argumentativa).

Unidad 3: Argumentación

Distinciones conceptuales (verdad, validez, argumentación).

Argumentación lógico formal (razonamientos deductivos, inductivos).

Argumentación retórica y falacias (metáforas, argumentación de autoridad).

Unidad 4: El ensayo académico como género argumentativo Definición, estructura y formas discursivas del ensayo.

• Material básico:

Cárdenas, M. D.; Matus, M. D. y Pineda, S. (2012). Ensayo Argumentativo. En Argumentar para persuadir. Portal Académico del CCH, UNAM. https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid3/unidad2/argumentarPersuadir/ensayo

Cassany, Daniel, La cocina de la escritura, México, SEP, 2003.

Cohen, Sandro, Redacción sin dolor, México, Planeta, 2010.

Gómez Martínez y José Luis, Teoría del ensayo, México, UNAM, 1992.

Rodríguez, Luisa Isabel, "El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa", en Revista Digital Universitaria, México, UNAM, 2004.

Apoyo complementario:

https://tutorial.cch.unam.mx/doc/ensayo.pdf

Didáctica del ensayo:

https://gaceta.cch.unam.mx/sites/default/files/libros/2023-03/didactica-del-ensavo.pdf







Examen

El examen extraordinario se dividirá en dos etapas. Cada una tiene una fecha de entrega y criterios de evaluación específicos.

Etapa 1

Etapa 1: Análisis Crítico (50%)

Fecha de entrega: 7 de diciembre de 2024 límite: 23:00 h

Descripción:

La o el estudiante deberá realizar un análisis crítico de un texto académico que será proporcionado por el profesor al confirmar su participación en el examen [escriba al correo art315@politicas.unam.mx para solicitar la lectura]. El objetivo es que el/la estudiante demuestre comprensión y análisis del texto.

Instrucciones:

- 1. Leer detenidamente el texto proporcionado.
- 2. Responder y desarrollar cada una de las siguientes preguntas:
 - a) ¿Cuál es la tesis central del autor/autora? Explica con tus propias palabras.
 - b) ¿Qué contraargumentos podrías plantear frente a la tesis del autor?
 - c) Identifica una falacia en el texto y explica por qué la consideras así.
 - d) ¿De qué manera podrías aplicar los conceptos de verdad, validez y argumentación en el análisis de este texto?
 - e) ¿De qué elementos/teorías/perspectivas se valió el autor o autora para construir su propio argumento? ¿cómo los utiliza para sustentar su trabajo?
- 3. Realiza un mapa conceptual (solo con conceptos, no párrafos o ideas) en el que esquematices **las ideas principales del autor o autora**. Recuerda desarrollar con suficientes niveles, relaciones y jerarquías tu mapa. No ilustraciones, ni decoraciones.
- 4. No olvides colocar la referencia del texto.

Etapa 2







Etapa 2: Ensayo Argumentativo (50%)

Fecha de entrega: 14 de diciembre de 2024 límite: 23:00 h.

Descripción:

El/la estudiante deberá redactar un ensayo académico. El propósito es que el/la estudiante demuestre que es capaz de construir un trabajo sólido con un robusto aparato crítico que sustente sus argumentos (mínimo 6 fuentes).

Temas para elegir (elegir uno):

- a) Las redes sociodigitales y sus consecuencias en la sociedad
- b) La inteligencia artificial y su uso en la educación
- c) El cambio climático y su impacto en la sociedad
- d) Fake News y el populismo

Instrucciones:

- 1. Selecciona uno de los temas propuestos.
- 2. Elabore un ensayo académico crítico con:
- a) Argumentos del tema elegido, respaldado las ideas con citas de autores relevantes y análisis propio. Intente vincularlo con su carrera.
- b) Un buen hilo conductor a través de una estructura que contenga una: Introducción, Desarrollo, Conclusión, y Fuentes. Pero no significa que sea necesario colocar estas etiquetas. Un buen ensayo hace uso de su redacción y argumentos para señalar cual es el desarrollo y su conclusión.
- c) Suficientes referencias (mínimo 6)

Criterios de acreditación

Etapa 1:

Claridad y coherencia en las respuestas: 20%

Capacidad crítica para identificar falacias y contraargumentos: 30%

Originalidad y suficiente desarrollo de las ideas: 20%

Uso correcto del lenguaje académico (sin errores ortográficos o gramaticales): 10%

Coherencia analítica para elaborar una síntesis esquematizada: 20%

*Si se detecta plagio o uso de software de generación de contenido se sancionará con calificación reprobatoria sin opción a un segundo intento.

Extensión: Entre 4 y 5 cuartillas (contando el esquema)

Formato:







- a) PDF
- b) Letra Arial 12, 1.5 de interlineado
- c) Sin portada. Sólo datos básicos de identificación (Nombre, Carrera, Número de cuenta y fecha)
- d) Referencia del texto utilizado. (Formato APA 7ma edición)

Etapa 2:

Solidez y coherencia de los argumentos: 40%

Capacidad para desarrollar un enfoque crítico y persuasivo: 30%

Uso adecuado de fuentes y referencias académicas: 20%

Cumplimiento de formato, redacción, hilo conductor y normas ortográficas: 10%

*Si se detecta plagio o uso de software de generación de contenido se sancionará con calificación reprobatoria sin opción a un segundo intento.

Extensión: El ensayo debe tener entre 10 y 12 cuartillas (Sin contar referencias).

Formato:

- a) Letra Arial 12, interlineado de 1.5.
- b) SIN PORTADA. Sólo datos básicos de identificación (Nombre, Carrera, Número de cuenta y fecha)
- c) Uso adecuado de citas y referencias en formato APA.
- d) El ensayo debe enviarse en formato PDF.

Notas finales:

- No se aceptarán trabajos que no se envíen el día indicado.
- Cualquier rastro de plagio o uso de software generativo invalidarán el derecho a presentar examen.