



Datos generales
- o Fecha del Examen Extraordinario: 22 de junio 2025 - o Nombre del profesor(a): Jesús Rivero Casas - o Correo electrónico del profesor (a): jesus.rivero@politicas.unam.mx - o Clave de la materia: 2967 Grupo: EK42 - o Nombre de la materia: Secularización, Religión y Derechos Humanos - o Licenciatura: Ciencias Políticas y Administración Pública - o Semestre al que pertenece: - o Carácter de la materia (obligatoria u optativa): Optativa - o Número de créditos: 8
Características del examen
El curso Secularización, Religión y Derechos Humanos tiene como objetivo el de comprender la forma en que las sociedades e individuos han sido gobernados desde los distintos sistemas de pensamiento que se definen desde una postura religiosa, secular y laica, y mercantil. Se trata de que el alumno comprenda la forma en que estos sistemas han impactado en la vida personal y social de los individuos. Cómo han definido sus relaciones con los otros y con ellos mismos. En este sentido, el examen extraordinario busca evaluar el dominio del estudiante en la comprensión de los temas que componen el curso. Temario ● Unidad 1. 1. El pensamiento religioso 1.1 El Islam 1.2 El Cristianismo ● Unidad 2. 2. El pensamiento secular 2.1 El liberalismo 2.2 Francia y EU, los derechos civiles. ● Unidad 3. 3. Laicidad y Estado 3.1 El Estado y las sociedades modernas 3.3 Los derechos humanos



- Unidad 4.

4. El pensamiento mercantil

4.1 El neoliberalismo

4.2 La biopolítica

4.3 La subjetividad

Bibliografía básica

La bibliografía será proporcionada por el profesor.

Libros

- Bauman, Z. (2007). Vida de consumo. FCE. (Intro y cap. 1)
- Bauman, Z. (). Vida líquida. FCE (Prólogo y cap 1)
- Binns, John. (2009). *Las Iglesias cristianas ortodoxas*. Akal. (Introducción)
- Clapham, A. (2016). *Human Rights: A Very Short Introduction*. Oxford University Press (Cap. 1)
- Harvey, D. (2007). Breve Historia del Neoliberalismo. AKAL. (Intro y Cap. 3)
- Hobbes, T. (2005). *Leviatán*. FCE. (cap 13 y 14).
- Marx, K. La cuestión judía. Introducción. (Introducción, sobre la religión)
- Rivero, J. (2020). "La Racionalidad neoliberal y sus efectos en la subjetividad". *Revista Methodos*. Julio.
- Rojas, C. *Michel Foucault: el Discurso del Poder y el Poder del discurso*. (extracto)
- Rousseau, J.J. (2019). *El Contrato Social*. Austral Ediciones. (Libro 1)
- Wallerstein, I. (2007). Universalismo Europeo. Siglo XXI. (Cap 1)
- Widow, J. (1995). "Escritos políticos de Santo Tomás". *Estudios Públicos*, 57. (pp. 354-372).
- Zizek, S. (2011). "Contra los derechos humanos". *Suma de Negocios*, Vol. 2 N° 2, diciembre, 115-127.



Recurso de evaluación

- Instrucciones para el alumno

El alumno debe contactar al profesor **“antes del 15 de mayo de 2025”** para agendar una asesoría por la plataforma zoom con el profesor con el fin de conocer los objetivos del curso y obtener un panorama general de los contenidos del examen extraordinario y contar con tiempo para resolverlo. La fecha de entrega es el **22 de junio de 2025**. En caso de ser necesario, el examen debe ser defendido a distancia en una réplica oral antes del **28 de junio**.

El examen consiste en elaborar un ensayo de 5 a 7 páginas en las que se desarrolle el argumento de que históricamente las sociedades y sus gobiernos se han organizado sobre la base de tres grandes sistemas de pensamiento: el religioso (Islam y cristianismo), el secular y laico (liberalismo, colonialismo y derechos humanos) y el mercantil (neoliberalismo, biopolítica y subjetividad).

- En caso necesario, el ensayo debe ser defendido en una réplica oral por la plataforma zoom una semana después de haber sido entregado.
- Características de la presentación del trabajo (extensión, tipo de letra, espaciado, formato)

Ensayo de 5 a 7 páginas, en Arial 12, 1.5 espacio. Formato en word.

El trabajo debe contar con un apartado de introducción, desarrollo y conclusiones.

La bibliografía debe presentarse en formato APA en la parte final.

El ensayo debe sustentarse con citas y referencias a lo largo del texto.

Examen

Presentar un ensayo en dónde se desarrolle el argumento explicativo sobre cómo los grandes sistemas de pensamiento establecieron los principios de organización y gobierno de las sociedades. El alumno debe destacar cómo es que estos sistemas de pensamiento sirvieron para establecer la idea de cómo debía estructurarse la sociedad a partir del discurso religioso, secular, y mercantil. Debe iniciar por el sistema religioso (Islam y cristianismo), proseguir con el secular (liberalismo, colonialismo y derechos humanos) y terminar con el mercantil (neoliberalismo, biopolítica y subjetividad).



Las preguntas guía para la elaboración del ensayo son:

1-¿De qué forma se organizó la sociedad a partir del discurso cristiano durante la Edad Media?

2-Cuáles son las bases de la doctrina del Derecho Natural, sus postulados y la forma en la que se organizó la sociedad desde el renacimiento hasta la época moderna. ¿Qué papel jugaron los Derechos Humanos y la secularización de la vida pública?

3-Cuáles son los efectos del neoliberalismo en la organización social. ¿Cómo ha impactado en la vida de los individuos en la época contemporánea?

Criterios de acreditación

-Se calificará la capacidad del alumno de elaborar un argumento reflexivo a lo largo del trabajo escrito sobre el tema del examen. Asimismo, se calificará el dominio de la bibliografía y su comprensión. Se trata de mostrar una comprensión del contenido total del curso, el cual debe estar representado en argumento central y un desarrollo sustentado con detalle y ejemplos provenientes de la evidencia empírica, que en este caso es la bibliografía proporcionada.

-El estilo, la narrativa y la calidad analítica son elementos fundamentales que serán evaluados más que la cantidad de información.

La calificación se otorgará de la siguiente manera:

Calificación	Criterio
100	Excelente. El trabajo excedió la expectativas y aportó más de lo solicitado al debate sobre el tema del examen.
90	Muy Bien. El trabajo superó lo esperado y cubre todos los elementos solicitados.
80	Bien. El trabajo cumple con lo solicitado en los criterios del examen.
70	Bien con insuficiencias. El trabajo es bueno, pero cuenta con errores o no cubrió con



SUAYED
FCPYS



		todos los elementos solicitados.	
	60	Suficiente. El trabajo cuenta con demasiadas deficiencias pero es suficiente para tener una calificación aprobatoria.	
	50	No suficiente. El trabajo no cumple con los trabajos para permitir obtener una calificación aprobatoria.	