



Datos generales

- Periodo de Examen Extraordinario: **Del 21 al 28 de junio de 2025**
- Fecha de aplicación: **Entrega de prueba escrita 21 de junio. Replica oral del 25 al 28 de junio del 2025.**
- Nombre del profesor(a): **Olinca Valeria Avilés Hernández**
- Correo electrónico del profesor (a): **oaviles@politicas.unam.mx**
- Clave de la materia: **1225**
- Nombre de la materia: **Metodología II**
- Licenciatura: **Sociología**
- Semestre al que pertenece: **2º**
- Carácter de la materia (obligatoria u optativa): **obligatoria**
- Número de créditos: **8**

Características del examen

Temario

De acuerdo con el Programa Oficial y a la Plataforma del Sistema de Educación a Distancia de la materia **Metodología contemporánea II** el temario de las Unidades es:

Unidad 1. El positivismo y la concepción empirista del método

- 1.1 El principio del empirismo metodológico.
- 1.2 La explicación científica. El modelo nomotético-deductivo.
- 1.3 La filosofía neo-positivista y las ciencias sociales.
- 1.4 Planteamientos teórico-metodológicos.

Unidad 2. La concepción paradigmática de la ciencia

- 2.1 Las revoluciones y los paradigmas científicos.
- 2.2 El debate en torno a las revoluciones científicas.
- 2.3 Los programas de investigación científica.
- 2.4 La concepción paradigmática y las ciencias sociales.

Unidad 3. La sociología y la concepción marxista de la investigación

- 3.1 El método marxista.
- 3.2 La concepción materialista de la historia.
- 3.3 Debates contemporáneos.

Unidad 4. Estructuralismo y funcionalismo

- 4.1 Estructura
- 4.2 Función

Unidad 5. Fenomenología

- 5.1 Conceptos y ciencias sociales.
- 5.2 Lenguaje y conocimiento.
- 5.3 Mundo de la vida.

Unidad 6. Sociología y hermenéutica

- 4.1 Formación de conceptos
- 4.2 Interpretación.



4.3 Explicación y comprensión.

4.4 Hermenéutica y sociología

- **Contenidos a evaluar**

El alumno demostrará que posee los conocimientos básicos para la aplicación de las propuestas metodológicas más importantes en sociología, después de los clásicos. Se buscará que el estudiante demuestre que puede relacionar los postulados teóricos con la construcción del conocimiento. Para lo anterior se evaluarán los contenidos mínimos planteados en el programa oficial de la asignatura, mediante un trabajo escrito y un examen oral, en donde, el alumno expondrá los principales debates dentro de la filosofía de las ciencias sociales, en particular en la sociología después de los clásicos.

Bibliografía básica:

Unidad 1

Gutián Galán, Mónica, “Positivismo y hermenéutica en sociología: una polémica incesante”, Revista Acta Sociológica, No. 31, enero-abril 2001.

Mardones J. M., y Ursúa, N., *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, Ediciones Coyoacán, México, 1999, pp. 13-36.

Unidad 2

Pérez Ransanz, Ana Rosa, Kuhn y el Cambio Científico, FCE, México, 1999, Cap. 1, pp. 15-33.

Kuhn, Thomas S. La Estructura de las Revoluciones Científicas, FCE, México, 1971, Caps. 1 y 10.

Kuhn, Thomas S. “Las ciencias naturales y humanas” en Revista Acta Sociológica, Khun, Coordinación de Sociología-FCPyS/UNAM, Número 19, enero-abril 1997.

Unidad 3

Ritzer, George, “Funcionalismo estructural, neofuncionalismo y teoría del conflicto”, en *Teoría Sociológica Moderna*, Mcgraw Hil, Cap. 3, pp. 114-150.

Davis K. y Moore W “Algunos fundamentos de la estratificación social”, en Stern Claudio (comp.) *La desigualdad social*, México, 1974.

Parsons, Talcott, “La estructura de la familia”, en Erich Fromm, Talcott Parsons, et. al. *La Familia*, Península, 1978, pp. 31-65.

Unidad 4

Ritzer, George, “Variedades de la teoría neomarxista”, en *Teoría Sociológica Moderna*, McGraw Hil, Cap. 4, pp. 165-220.

Borón, Atilio, “Tras el diluvio siempre sale el sol...”, en Estado, capitalismo y Democracia en América Latina, Imago Mundo, Buenos Aires, 1991, pp. 227-260.

Stavenhagen, R. “Estratificación y clases sociales”, en Stern Claudio (comp.) *La desigualdad social*, México, 1974.

Unidad 5

Berger, Peter y Luckmann, *La Construcción Social de la Realidad*, Amorrortu, Bs. As. 1991, pp. 36-65.

Zubillaga y Cisneros, *El temor en Caracas: relatos de amenaza en barrios y urbanizaciones*, Revista Mexicana de Sociología, vol. 63, núm. 1, enero-marzo, 2001, México, D. F., pp. 161-176.

Erving Goffman, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu, Buenos Aires (Introducción y Capítulo 1).

Unidad 6



Núñez Cruz, Maribel, La tradición hermenéutica en la sociología contemporánea, Miguel Ángel Porrúa, México, 2008.

Girola, Lidia, “Alfred Schutz y la pérdida de la inocencia en el análisis sociológico”, UAM-Azcapotzalco.

Osorio, Francisco, “El Científico Social entre la Actitud Natural y la Actitud Fenomenológica”, Cinta de Moebio No.5. abril de 1999. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.

Giddens, Anthony, Las nuevas reglas del método sociológico, Amorrortu, Buenos Aires, 1993, pp. 159-166.

- **Recurso de evaluación**

El alumno realizará el examen extraordinario en dos etapas, ambas indispensables para aprobar, la primera es una prueba escrita (60 puntos) y la segunda una prueba oral sobre los contenidos del curso (40 puntos), para la primera parte el alumno debe realizar la lectura de toda la bibliografía básica y con ella elaborar un ensayo donde explique los siguientes aspectos:

- 1.- Principales posiciones en relación con la construcción del conocimiento social.
- 2.- Principales definiciones conceptuales que se han utilizado en los últimos años con respecto al conocimiento de lo social y sus implicaciones metodológicas.
- 3.- Distinción de las corrientes sociológicas a partir de sus propuestas metodológicas.
- 4.- Relación entre teoría y metodología.
- 5.- Qué tipo de resultados en la generación de conocimiento se obtienen dependiendo de la forma en que se concibe al objeto de estudio y la forma en que construye el dato social.

- **Características de presentación del trabajo (extensión, tipo de letra, espaciado, formato)**

El trabajo debe tener una **extensión mínima de 15 cuartillas**, Letra Arial 12, a 1,5 líneas. Las citas deben de ir en formato APA. El contenido de este debe estar conformado por:

- 1) Carátula: en donde vengan los datos generales del alumno, así como el título de su trabajo.
- 2) El cuerpo de trabajo, dividido en:
 - Introducción
 - Desarrollo de los cinco aspectos que se han señalado anteriormente para la evaluación
 - Conclusiones
 - Bibliografía

OJO: es muy importante que el trabajo contenga aparato crítico, es decir, citas que respalden lo dicho, los trabajos sin aparato crítico no serán evaluados.

- 3) El alumno debe tomar en cuenta que, no obstante, de que puede usar bibliografía complementaria, de ninguna manera puede reemplazar la bibliografía básica.

- **Características de presentación de la prueba oral.**

Una vez entregado el trabajo escrito, se agendará por correo electrónico, la fecha y hora en que se realizará la prueba oral, misma que será mediante el recurso de videoconferencia por Zoom.

**Fechas importantes para tomar en cuenta:**

- **Fecha de cierre de la primera etapa del examen** (entrega de prueba escrita vía correo electrónico): 21 de junio de 2025.
- **Fecha de cierre de la segunda etapa del examen** (Prueba oral por Zoom): 28 de junio del 2025.
- **Fecha en la que se entregará el dictamen académico** para que los alumnos conozcan su calificación: el mismo día que se realice la prueba oral.

Examen

Elaborado a criterio del Profesor.

Dra. Olinca Valeria Avilés Hernández

Criterios de acreditación

- El alumno debe cubrir los requisitos mínimos (aspectos señalados en los recursos de evaluación y rúbrica del examen escrito) que se le exigen para el desarrollo del examen extraordinario.
- Asimismo, deberá cuidar su ortografía, así como citar debidamente los textos que tome para la elaboración del examen escrito, para ello deberá emplear la última versión de las Normas APA.

Rúbrica para examen escrito:

Criterios	Excelente (60 puntos)	Satisfactorio (40)	Necesita mejorar (30)
Estructura	Contiene: a. Título b. Datos personales c. Introducción d. Cuerpo o desarrollo de documento e. Conclusiones f. Referencias bibliográficas	Carece de uno o dos de los siguientes elementos: a. Título b. Datos personales c. Introducción d. Cuerpo o desarrollo de documento e. Conclusiones f. Referencias bibliográficas	Solo tiene uno de los siguientes elementos: a. Título b. Datos personales c. Introducción d. Cuerpo o desarrollo de documento e. Conclusiones f. Referencias bibliográficas
Argumento	El argumento central es pertinente con relación a los temas clave que se resaltan	El argumento central no toma en cuenta alguno de los temas clave que se resaltan	El argumento central no se relaciona con los temas clave que se resaltan en la descripción



	en la descripción del examen extraordinario.	en la descripción del examen extraordinario.	del examen extraordinario.
Conclusión	Están sólidamente fundamentadas en la argumentación central del documento y son relevantes.	Algunas ideas no están fundamentadas en la argumentación central y no son necesariamente pertinentes.	No están fundamentadas en la argumentación central y no son pertinentes.
Formato	Se cumple con todos los lineamientos establecidos (extensión, tipo de letra, interlineado, citas textuales debidamente señaladas, bibliografía, etc.). ortografía	No cumple con algunos de los lineamientos establecidos (extensión, tipo de letra, interlineado, citas textuales debidamente señaladas, bibliografía, etc.). La ortografía y redacción son descuidadas.	No sigue los lineamientos (extensión, tipo de letra, interlineado, citas textuales debidamente señaladas, bibliografía, etc.). Presenta problemas de redacción y ortografía.